

А.Ф. Посыпайко
(УГЛТУ, Екатеринбург)

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ИДЕАЛЫ В МИРОВОЗЗРЕНИИ ЧЕЛОВЕКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Человек как существо животного происхождения отличается от всех других животных тем, что он является существом разумным (Sapiens). Только человеку как таковому присуще осознание окружающей среды. Произведя человека, природа таким образом произвела существо, в лице которого осознала саму себя. Ведь только благодаря человеку и в лице человека природа знает, что она цветная, теплая, съедобная, закономерная... В определенной мере природа «осознает» себя и через животные существа, которые тоже «знают», что можно съесть, а чем можно отравиться, к чему следует прибегать, а от чего убегать, чему и кому следует показываться, а от чего и от кого надо прятаться. Но при всем при этом, если животное и что-то «знает», то оно не осознает свое знание. Только человек не только знает те или иные стороны действительности, он вместе с тем осознает себя как существо знающее. Знание человека самого себя создает собой то, что мы называем самосознанием.

Сознание вместе с самосознанием образуют то, что мы называем мировоззрением. Мировоззренческим взглядом человек охватывает весь мир, и в этом охваченном мировоззрением мире он живет и действует. Мы всегда живем в том и таком мире, каким мы его осознаем, как мы его себе представляем. Верующий человек живет в окружении и во взаимодействии со сверхъестественными существами, атеист живет в мире, в котором нет каких бы то ни было сверхъестественных существ, суеверный человек живет в мире чудес, предсказаний, колдовства.

Весь мир необъятен, и своими знаниями о нем он присутствует в нашем мировоззрении только частично. Этими частичными знаниями о мире в современных условиях нас снабжает наука. Научные знания являются наиболее доказательными элементами нашего мировоззрения. Наука не только дает нам непоколебимые убеждения в правдивости наших знаний о мире, но и формирует у нас научный стиль мышления, с которым мы подходим ко всем мировоззренческим проблемам даже в том случае, когда нам заведомо известно, что определенные проблемы мировоззрения нельзя решить научным способом. Следовательно, мы всего мира по-научному не знаем.

Наука преподносит нам фрагментарные знания о мире, и если говорить с точки зрения научного знания, то мы знаем мир фрагментарно. Но человек живет не исключительно в том мире, который ему научно растолкован. Он живет во всем реальном, цельном мире и действовать ему приходится в мире, который предстоит пред ним со всеми познанными и непознанными сторонами. А мировоззрение всегда дает человеку видение всего мира со всеми его загадками и разгадками, поэтому в мировоззрении, кроме настоящих научных знаний, присутствуют и различного рода предположения о реальном состоянии вещей. Эти стихийные или осознанные, действительные или мнимые пробелы наших знаний о мире заполняются в мировоззрении предположениями.

В итоге получается, что только благодаря мировоззрению мы знаем то, чего на самом деле не знаем. Только в будущем дальнейшее развитие науки подтвердит или опровергнет наши мировоззренческие предположения. Но в функционирующем мировоззрении мировоззренческие предположения для человека, а иногда и для всего общества, также убедительны, как убедительны таблица умножения, законы всемирного тяготения, шарообразность Земли. Не будем залезать в дебри современных научных гипотез, хотя и они годятся для иллюстрации сказанного. Возьмем, к примеру, тех людей, которые верят в телепатию, вещие сны, предсказаниям ясновидящих или гадалок, в порчу и т.п. и т.д. Наука не только не подтверждает наличие телепатии, НЛЮ, ведьм и др., но и многократно публично показывала несостоятельность всего перечисленного. Ну и что из этого? Для некоторых людей телепатия – достоверный факт, гадание и колдовство – вне всякого сомнения. И среди них не обязательно темные люди, но и люди с высшим образованием, творческая интеллигенция и даже ученые (правда, специалисты не в тех областях, в которых они допускают антинаучные предположения). Следовательно, в мировоззрении человека знания и предположения слиты в единое целое. Отсюда следует, что мир человеку предстает как мир знаний и предположений.

Но в мировоззрении присутствуют такие проблемы знания, на которые наука не дала и никогда не даст однозначного исчерпывающего ответа. Эти проблемы ставит перед человеком не внешний мир. Они не принадлежат к проблемам объективного независимого от человека характера. Они субъективны, так как поднимаются нами самими в отношении нас самих. В общем виде – это проблемы смысла нашей жизни, нашего существования, происхождения и самого мира,

самой природы, в которой мы обитаем. Совокупность этих проблем называют смысложизненными проблемами. Мир в целом не имеет никакого смысла. Он существует. И всё! Он даже не знает о своем существовании. Это мы знаем, что Мир существует, это мы, люди, вкладываем смысл в свою жизнь и в окружающую нас действительность. Мы пришли в мир, чтобы прожить осмысленную жизнь, прожить жизнь со смыслом. В этом плане нас интересует не столько то, каков есть мир и я в нем, а то, каким он должен быть. Каким мне и окружающему миру надлежит быть? Ответ на все эти и подобные вопросы дает нам наше собственное мировоззрение. Совокупность представлений, понятий и концепций о должном образует собой Мир должного в мировоззрении. Его еще называют Миром смысложизненных идеалов.

Следовательно, с концептуальной точки зрения в мировоззрении органически соединяются между собой три составные части: мир знаний, мир предположений и мир должного, которые представляют собой продукты интеллектуальных образований, продукты разума. Но в духовном мире человека, кроме интеллектуальных, имеются также эмоциональные элементы, а также волевые побуждения, решения, действия. Они также охватываются мировоззрением и в то же время выступают составной частью и формообразующими элементами мировоззрения. И с этой, можно сказать, психологической точки зрения мировоззрением человека является не только то, что он себе представляет, что он знает или думает, что знает. Я, например, хорошо знаю мировоззрение православного христианства, но это еще не значит, что я верующий православной церкви. В мировоззрение человека входят только те знания, которые его убеждают, которые прочувствованы им как знания истинные и которыми человек руководствуется в своем поведении.

С психологической точки зрения в мировоззрение входит наше миропонимание, наше мирочувствование и наше мироотношение. Только то, что одновременно воспринимается нашим разумом, нашими чувствами и нашей волей, — только это и составляет наше подлинное мировоззрение. Мы в данном случае отвлекаемся от тех противоречий, которые возникают между нашими знаниями (например, научными), нашими предположениями (например, совершенно антинаучными) и концептуальным содержанием наших смысложизненных идеалов. Отвлекаемся также от постоянного диалектического противоречия между разумом человека, его чувствами и волей.

В мировоззрении человека имеется множество элементов. Главные и доминирующие среди них принято называть идеалами. Идеалы – это опорные пункты мировоззрения. Основное содержание мировоззрения каждого человека определяется по содержанию мировоззренческих идеалов. Другими словами: мировоззрение выражается в идеалах, а идеалы в свою очередь формируют мировоззрение. Центральное же место в мировоззрении принадлежит идеалам смысложизненным. Осуществление в жизни человека и общества смысложизненных идеалов делает жизнь человека и общества осмысленной. Смысл жизни человеку и обществу придают смысложизненные идеалы. Или другими словами: мы приходим в жизнь для того, чтобы в ней осуществились те или иные смысложизненные идеалы.

Выявлением и формулировкой этих идеалов на протяжении веков занимались религия и философия. Обобщая исторические результаты этих поисков, можно выделить три основные группы смысложизненных идеалов. Это философские смысложизненные идеалы, личностные смысложизненные идеалы и общественные смысложизненные идеалы.

Философские смысложизненные идеалы, такие, как Истина, Добро, Красота, Справедливость, впервые были названы еще Платоном, после чего пропагандировались и истолковывались философией до наших дней. В них в концентрированном виде воплощена сущность смысла жизни человека. Еще во времена античности философы доказывали, что человек приходит в мир, чтобы в его жизни утвердились Истина, Добро, Красота и Справедливость. Эти же самые идеалы человек ищет в окружающей действительности.

Истина в философии имеет не только узко научный, но и мировоззренческий смысл. Истина – это соответствие человеческих знаний действительности. Истина – это правда и о том, что есть, и о том, что должно быть. Истина – это Правда с большой буквы. Ею может быть и научное открытие, которое коренным образом влияет на наши мировоззренческие ориентиры, и любое другое социальное явление. Такой Истиной в конкретных исторических условиях были, например, открытие шаровидности Земли, ее вращения вокруг своей оси и вокруг Солнца; открытие того, что не сердце, как утверждается в Библии, а головной мозг является центром психической деятельности человека, и так далее. Истиной также является и тот факт, что Россия с богатыми природными ресурсами населена в большей степени бедным населением, поскольку не природными богатствами определяется богатство народа, а социальными условиями.

Другим философским смысложизненным идеалом является Добро. Добро – это положительное моральное состояние и оценка поведения человека или общества. Добро – это все то, что идет на пользу сохранению рода человеческого, на воспроизводство установившегося и проверенного многовековой практикой образа социальной жизни. Содержание и трактовка понятия Добра зависят от конкретного жизненного опыта и условий человеческой и природно-социальной среды. Если человеку не хватает Добра сегодня, он обращается к прошлым временам. Старые времена нам кажутся добрыми именно потому, что при воспоминании о них мы, прежде всего, фиксируем внимание на том, что в них было позитивного. Когда человек не может найти ответы на животрепещущие вопросы в сегодняшней жизни, он ищет их в прошлом, потому что больше ему искать негде.

Красота – это гармония, совершенство, целесообразность в состоянии и процессах человека, общества и природы. Красота всегда воспринимается с точки зрения интересов, потребностей и оценок человека и применяется также к оценке внешнего и внутреннего облика человека, его поступков. Представления о Красоте исторически изменчивы. Существует мнение о том, что Красота спасет мир. Нам представляется, что это не более чем красивое высказывание.

Справедливость – совокупность вознаграждений и наказаний, которые должны ложиться на судьбу человека в соответствии с его социальным положением, поведением и поступками. Многие россияне, например, выражают резкое недовольство в связи с чрезмерной глубиной неравенства в распределении собственности и доходов. При этом решающую роль в формировании позиции наших сограждан в вопросе о справедливости тех или иных неравенств играют не столько их личные интересы, сколько общие представления о справедливости, которые являются социокультурной нормой, характерной для российского общества на нынешнем этапе его развития [1, с. 21]. А как оценить с позиции нравственности результаты приватизации в нашей стране, в ходе которой собственность стоимостью в 1 трлн. долл. была продана частным лицам всего за 5 млрд долл. [2, с. 129]? Или как оценить тот факт, что менее чем 100 семей современных олигархов владеют сегодня 92 % доходов от природных богатств страны, а 8 % приходится на более чем 140-миллионный народ России [3] ?

Перечисленные идеалы находятся в сложном диалектическом соотношении друг с другом. Грубое нарушение или игнорирование любого из этих идеалов обесценивает те или иные стороны жизни

человека или общества. Но следует отметить, что одновременное и полное воплощение всех вместе четырех смысложизненных идеалов философского уровня в жизни человека и общества невозможно. Например, постоянное старение и необратимая смертность человека есть Истина. А как совместить эту Истину с идеалами Красоты, Добра и Справедливости? Или еще, Справедливость требует неизбежного наказания за проступок, а Доброта требует прощения за проступок. В жизни человека, как и в жизнедеятельности общества, ни при каких условиях не может и не должен господствовать только один смысложизненный принцип: «Истина превыше всего!». А как быть при такой доминанте с художественными произведениями, которые без вымысла обойтись не могут? А правильно ли делает врач, когда говорит неправду смертельно больному человеку о его диагнозе? А нужно ли нам в похоронной речи выкладывать Истину о бывших неблагоприятных поступках покойного? Или выражение «Пусть погибнет мир во имя торжества справедливости!». И где в этом справедливом мире найдет приют Добро? Не могут и не должны жить человек и общество только под одним лозунгом Добра. Указанные смысложизненные идеалы должны становиться лозунгами жизни в определенное время и в определенных условиях. А дело гармоничного сочетания Истины, Добра, Красоты и Справедливости всегда возлагается на каждого человека и на то или иное общество вообще. Человек пришел в мир для того, чтобы в его жизни воплотились Истина, Добро, Красота и Справедливость, а как именно осуществлять это воплощение, – это дело каждого человека и общества в целом.

К личностным смысложизненным идеалам относятся Вера, Надежда, Любовь и житейская Мудрость, Достоинство, Честь, Совесть, Долг, Активность, Смысл жизни, Счастье. Идеалы Веры, Надежды, Любви и Мудрости обсуждались в философии задолго до нашей эры, но только христианство подняло их на пьедестал смысложизненных идеалов, объявило их библейскими добродетелями. Однако в попытках абсолютизировать эти идеалы христианство перестаралось и превратило их в свою противоположность: Веру – в отказ от разума и принятие за истину явно абсурдных утверждений о, например, непорочном зачатии. Любовь христианство превратило в любовь к врагам, Надежду – в беззаботность о завтрашнем дне и подражание птицам небесным.

Из-за христианской трактовки Веры, Надежды и Любви нехристианская философская мысль решительно отрицала значение и роль

идеалов Веры, Надежды и Любви в решении вопроса о смысле жизни человека, всячески противопоставляла Вере – разум и знания, Надежде – упорство и уверенность человека в достижении поставленных целей своими силами, Любви – здоровую ненависть к врагам и всему тому, что унижает человека.

Достоинство и Честь – это показатели уважения и самоуважения, незапятнанности личности человека. В этих идеалах формируется личность, которая достойна осмысленного существования. Человек ни при каких обстоятельствах не должен терпеть унижения своего достоинства, терпеть пренебрежения своей честью. О каком смысле жизни можно говорить в отношении человека, если ему недостает достоинства и у него отсутствует честь? Достоинство появляется у человека тогда, когда у него появляются достойные условия его существования. Тогда же у человека формируется понятие долга.

Долг – стержневой идеал в жизни каждого человека. Человек приходит в этот мир, чтобы осуществить свое предназначение – выполнить свой долг. За пределами долга нет у человека смысла жизни.

Счастье – это конкретное проявление смысла жизни в его субъективном восприятии. Это осознание и чувство своей собственной жизни как жизни, наполненной смыслом.

Общественные смысложизненные идеалы выражаются в совокупности тех идеалов, согласно которым должно строиться и функционировать общество, это те идеалы, в рамках которых должен проявлять себя в обществе человек. Эти идеалы не самодостаточны. Их значение и ценность всегда определяются тем, насколько они способствуют осмысленной жизни человека данного общества. Содержание этих идеалов, мера их применения на протяжении исторического развития общества изменялись. На сегодняшний день мы, учитывая историческое наследие, к таким идеалам причисляем Справедливость, Свободу, Равенство и Братство, Гуманизм, Альтруизм, Коллективизм, Деятельность.

Исходя из духа этих идеалов, Организация Объединенных Наций в 1948 году сформулировала и приняла соответствующие параграфы Декларации прав и свобод человека.

Деятельность и Справедливость – это те неотъемлемые составные жизнедеятельности, без которых не может быть какого бы то ни было общества. Уклонение от деятельности в обществе (например, культ уединения монахов, уединение членов некоторых так называемых тоталитарных сект) ведет к деградации общества, а вместе с тем

и человека. Без деятельности в обществе или для общества человек не может реализовать свое природное общественное и личностное предназначение. Общество осуществляет себя только в своей внутренней и внешней деятельности. Общество, в идеале, строится на элементах идеала Справедливости. Общество выступает определителем Справедливости и само должно строиться по параметрам Справедливости. Нравственный кризис, который испытывает сегодня наше общество, во многом возник по причине размывания понятия Справедливости и по причине отсутствия смысложизненных идеалов у большей части россиян.

Библиографический список

1. Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении / М.К. Горшков. Социс. 2009. № 3. С. 21.
2. Панарин А.С. Искушение глобализмом / А.С. Панарин. М., 2003. С. 129.
3. Львов Д. Справедливость и духовный мир / Д. Львов. Газета «Завтра». 2007. № 15 (699).

Л.А. Ждановских
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ РОССИИ. ОСОБЕННОСТИ ХАРАКТЕРА РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ

Чтобы определить перспективы развития, изменения какой-либо системы, необходимо проанализировать не только её актуальное положение, но и заглянуть в прошлое. Это же касается и тенденций развития России.

Если посмотреть на русскую историю в целом, то можно обнаружить, что власть, различные властные институты играли и продолжают играть огромную роль в нашей истории. В этом смысле нашу культуру – властную, политическую, правовую – можно назвать самодержавной, «властецентричной», в ней власть занимает центральное положение. И более того, эта власть персонифицируется в одном человеке, в одном лице, которое обладает всей властью – и духовной, и